





L'impatto dei gas fluorurati sul clima



Giacomo Magatti

Sustainability manager

Università degli Studi di Milano-Bicocca

Como, 12 giugno 2019



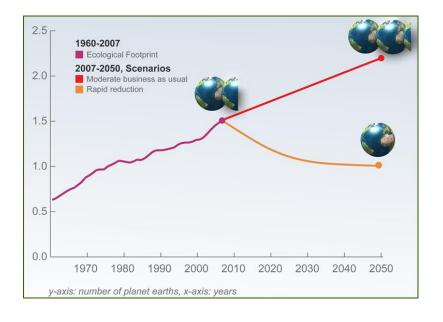
Indice della presentazione

- 1. Contesto: sostenibilità e urgenze ambientali
- 2. Le urgenze ambientali: il «buco» nell'Ozono
- 3. Effetto serra e cambiamenti climatici in atto
- 4. Il Global Warming Potential
- 5. I gas fluorurati a effetto serra
- 6. Alternative agli F-gas





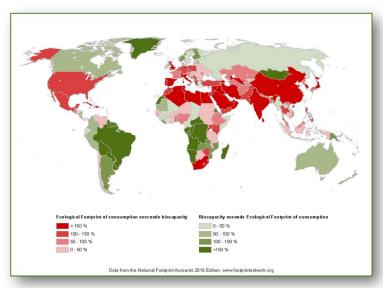
Sostenibilità

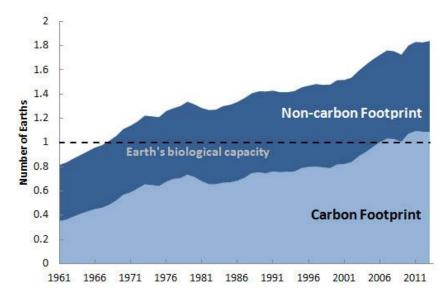


Modello economico occidentale: superamento della capacità di fornitura risorse e di accettazione inquinanti (emissioni, scarichi e rifiuti) da parte della Terra

→ siamo in DEFICIT AMBIENTALE

Necessaria una strategia di SVILUPPO SOSTENIBILE





G. Magatti - L'impatto dei gas fluorurati sul clima, 12/06/2019





SUSTAINABLE GALS DEVELOPMENT GALS





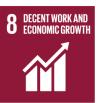
































17 Obiettivi per lo SVILUPPO SOSTENIBILE



Come essere sostenibili?

Sostenibilità significa farsi la domanda: come facciamo ad agire collettivamente oggi con una modalità più intelligente di quanto fatto fino ad ora?

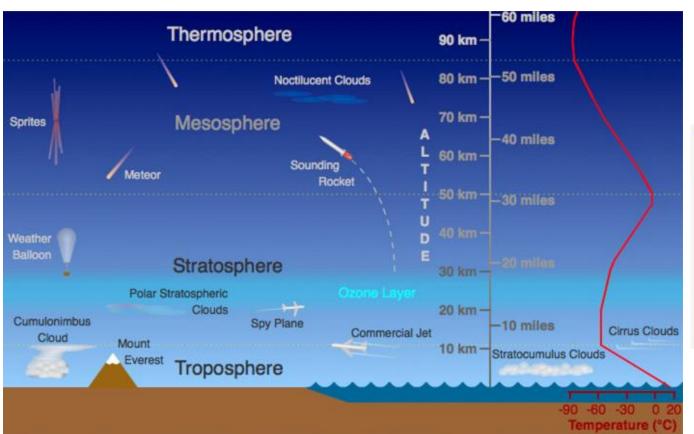
Gran parte dei problemi che viviamo oggi sono effetti collaterali delle soluzioni che abbiamo applicato in passato!

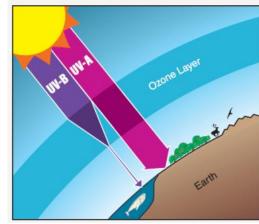
Pensiamo alla plastica, ai gas refrigeranti, ai gas serra...

Servono nuovi approcci sostenibili, essendo consapevoli che abbiamo già tutti gli strumenti (culturali, tecnologici) necessari per trovare le soluzioni.



Il «buco» nell'Ozono stratosferico





L'ozono è presente in piccole concentrazioni nell'atmosfera, il 90% si concentra nella **stratosfera**, formando uno **strato** che filtra la maggior parte delle radiazioni UV nocive del sole ed è quindi di cruciale importanza per la vita sulla Terra.

Ozono stratosferico (buono) vs ozono troposferico (cattivo)



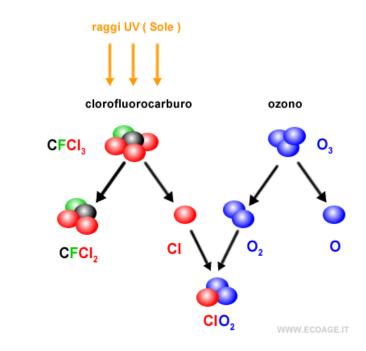
CFC responsabili della distruzione dell'ozono stratosferico

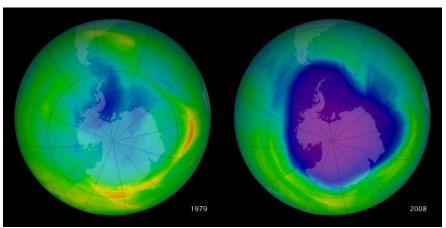
Fine anni '70 si scopre (osservazioni satellitari) che lo strato di ozono si sta riducendo: fenomeno non spiegabile con cause naturali. Causa: Clorofluorcarburi CFC >> sostanze con ottime caratteristiche chimico/fisiche (elevata stabilità chimica e termica, bassa infiammabilità e bassa tossicità) perciò molto usate in moltissime applicazioni industriali e prodotti di consumo: frigoriferi, condizionatori d'aria, estintori, bombolette spray.

Altri responsabili: idroclorofluorocarburi (HCFC) e halon (composti idrocarburici contenenti atomi di bromo, utilizzati prevalentemente come agenti estinguenti).

I livelli massimi di riduzione dell'ozono si misurano al **polo sud**, tra fine inverno e inizio primavera (agostonovembre) con i picchi a inizio ottobre.

La riduzione avviene meno marcatamente anche nell'emisfero boreale, un assottigliamento si è registrato anche nell'Artico e persino sopra l'Europa continentale.



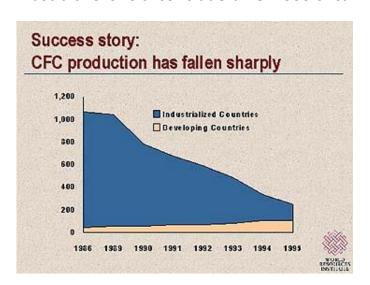


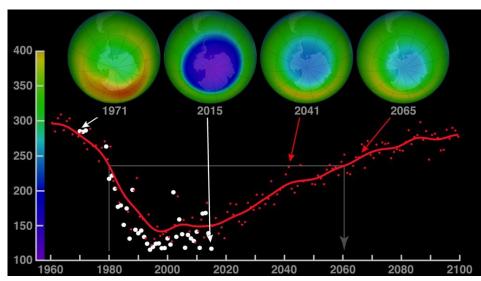


Protocollo di Montreal

Il *Montreal Protocol on Substances that Deplete the Ozone Layer* (16/09/1987, in vigore dal 1989, primo trattato internazionale firmato da tutti i paesi del mondo, considerato il più grande successo per l'ambiente nella storia dell'ONU), ha messo al bando produzione e utilizzo di CFC e altre sostanze alogenate (halon). Dal 1996 proibita produzione CFC; per gli HCFC in atto processo di dismissione graduale entro il 2030 (anticipato nella CE).

Per ripristinare lo strato di ozono occorrerà molto tempo, sia perché i CFC hanno una durata di vita di decenni, sia perché per arrivare nella stratosfera impiegano anni: si stima che il processo di ripristino della fascia di ozono si concluderà nel 2060 circa.





https://www.nationalgeographic.com/environment/global-warming/ozone-depletion/



Tutto bene? Non proprio...

nature > letters > article





Letter | Published: 22 May 2019

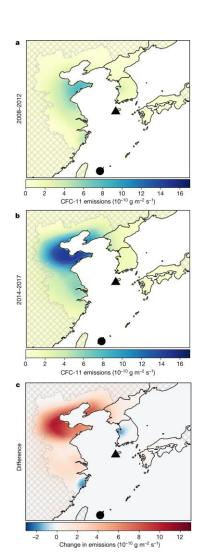
Increase in CFC-11 emissions from eastern China based on atmospheric observations

M. Rigby, S. Park , [...] D. Young

Nature **569**, 546-550 (2019) | Download Citation ±

Abstract

The recovery of the stratospheric ozone layer relies on the continued decline in the atmospheric concentrations of ozone-depleting gases such as chlorofluorocarbons1. The atmospheric concentration of trichlorofluoromethane (CFC-11), the second-most abundant chlorofluorocarbon, has declined substantially since the mid-1990s². A recently reported slowdown in the decline of the atmospheric concentration of CFC-11 after 2012, however, suggests that global emissions have increased^{3,4}. A concurrent increase in CFC-11 emissions from eastern Asia contributes to the global emission increase, but the location and magnitude of this regional source are unknown3. Here, using high-frequency atmospheric observations from Gosan, South Korea, and Hateruma, Japan, together with global monitoring data and atmospheric chemical transport model simulations, we investigate regional CFC-11 emissions from eastern Asia. We show that emissions from eastern mainland China are 7.0 ± 3.0 (±1 standard deviation) gigagrams per year higher in 2014-2017 than in 2008-2012, and that the increase in emissions arises primarily around the northeastern provinces of Shandong and Hebei. This increase accounts for a substantial fraction (at least 40 to 60 per cent) of the global rise in CFC-11 emissions. We find no evidence for a significant increase in CFC-11 emissions from any other eastern Asian countries or other regions of the world where there are available data for the detection of regional emissions. The attribution of any remaining fraction of the global CFC-11 emission rise to other regions is limited by the sparsity of long-term measurements of sufficient frequency near potentially emissive regions. Several considerations suggest that the increase in CFC-11 emissions from eastern mainland China is likely to be the result of new production and use, which is inconsistent with the Montreal Protocol agreement to phase out global chlorofluorocarbon production by 2010.



Dal 2013, le emissioni annuali di CFC11 (vietato, utilizzato principalmente come agente schiumogeno per l'isolamento degli edifici, di frigoriferi e altri prodotti di consumo) sono aumentate di circa 7.000 tonnellate.

Una ricerca pubblicata su Nature ha dimostrato che le industrie cinesi stavano violando il Protocollo di Montreal: le autorità hanno identificato e chiuso impianti di produzione illegali



Relazione tra le sostanze che riducono lo strato di ozono e i cambiamenti climatici

La maggior parte delle sostanze artificiali che riducono lo strato di ozono sono anche GHG molto potenti!

Alcune hanno un effetto di riscaldamento globale fino a 14.000 volte superiore a quello della CO2.

Pertanto, l'eliminazione graduale a livello globale delle sostanze che riducono lo strato di ozono (CFC, HCFC) ha apportato un importante contributo alla lotta contro i cambiamenti climatici.

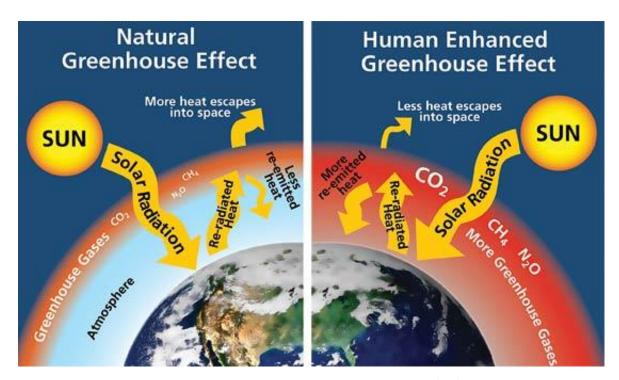
Purtroppo la loro eliminazione graduale ha portato all'uso di gas fluorurati ("gas F") che non danneggiano lo strato di ozono, ma hanno un impatto sul riscaldamento globale anche maggiore!

Di conseguenza, nel 2016 sono stati aggiunti al protocollo di Montreal i più comuni gas fluorurati (HFC), all'elenco delle sostanze controllate.



L'uomo è il responsabile dei cambiamenti climatici!

La causa dei cambiamenti climatici è da attribuire principalmente all'incremento dell'effetto serra provocato dalle attività antropiche (5° IPCC report).



G. Magatti - L'impatto dei gas fluorurati sul clima, 12/06/2019



Aumento temperatura globale

2018 - 4th Hottest Year on Record. Read our summary here.

BERKELEY EARTH.

A Measured Approach: CLIMATE SCIENCE + STRATEGIC ANALYSIS

About Us · Air Pollution · Data · Findings · Press & Opinions

PRESS & OPINIONS: Blog & Announcements Press Videos Op-Eds

Global Temperature Report for 2018

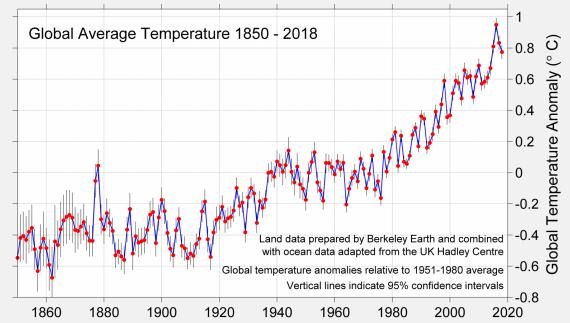
Berkeley Earth, a California-based non-profit research organization, has been preparing independent analyses of global mean temperature changes since 2013. The following is our report on global mean temperature during 2018.

We conclude that 2018 was likely the fourth warmest year on Earth since 1850. Global mean temperature in 2018 was colder than 2015, 2016, and 2017, but warmer than every previously observed year prior to 2015. Consequently, 2016 remains the warmest year in the period of historical observations. The slight decline in 2018 is likely to reflect short-term natural variability, but the overall pattern remains consistent with a long-term trend towards global warming.

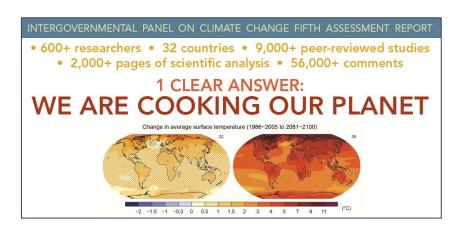
Anomalia nella temperatura superficiale: è aumentata di 1° C dalla seconda metà del IX sec

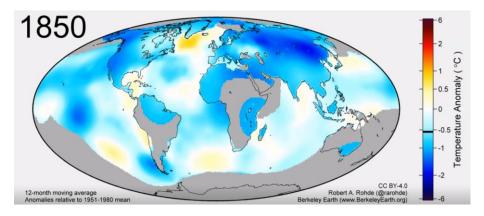


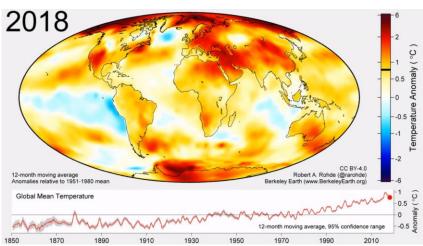
http://berkeleyearth.org/2018-temperatures/







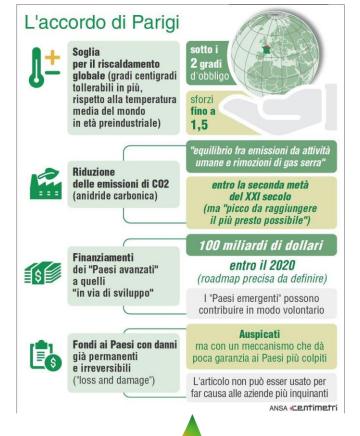




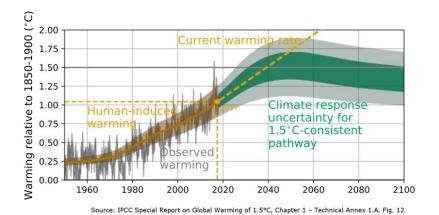
http://berkeleyearth.lbl.gov/downloads/2018_Warming_Map.mp4



Accordo di Parigi







Aumento della CO2 antropogenica ha effetti ben oltre il 2100!



TEMPO (meteo) o CLIMA???

Perché se c'è il riscaldamento globale, fuori fa freddo ???

Attenzione!

Non si deve confondere il TEMPO (meteo) con il CLIMA!

<u>Tempo meteorologico</u>: è lo stato dell'atmosfera in un dato luogo e tempo.

Es. Oggi è una giornata calda a Como / oggi è una giornata fredda a Milano

<u>CLIMA</u>: è il "*tempo meteorologico medio*", è fatto da tanti eventi meteorologici, su una regione grande e su un tempo lungo (almeno 20 anni).

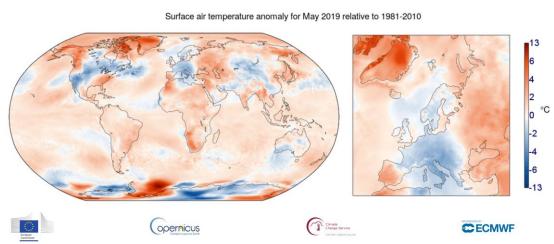
IL RISCALDAMENTO DEL CLIMA è un fenomeno su SCALA GLOBALE



Comunicazione dei cambiamenti climatici

Main sponsor:







http://www.greenreport.it/news/clima/altro-che-stop-al-riscaldamento-globale-maggio-2019-e-stato-tra-i-tre-piu-caldi-dal-1979/

15 Giuano 20191

localmente da maltempo non significa nulla dal punto di vista del clima

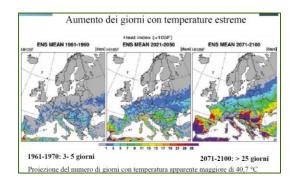


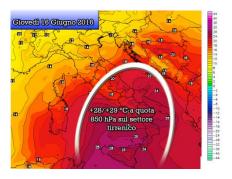
Gli effetti dei cambiamenti climatici

Zona alpina: diminuzione ghiacciai e permafrost, più frane, meno turismo sciistico, migrazione ed estinzione di specie animali e vegetali...

<u>Italia</u>: aumento rischio incendi, diminuzione raccolti, aumento domanda idrica, meno energia idroelettrica, più morti da calore, più malattie da vettori, diminuzione turismo estivo...

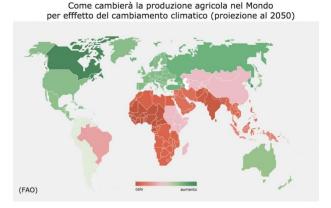










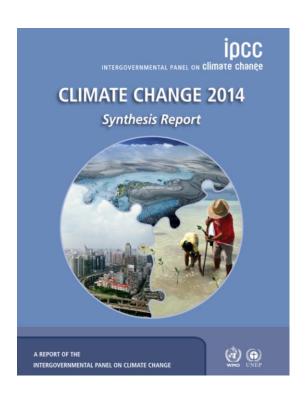


G. Magatti - L'impatto dei gas fluorurati sul clima, 12/06/2019



Il Global Warming Potential

Il GWP, tipico per ciascun gas, è un valore calcolato sulla base del potenziale di riscaldamento (potere climalterante) in 100 anni di 1 Kg di un gas rispetto a 1 Kg di CO2 (posta convenzionalmente con GWP=1)



Global Warming Potential Values

The following table includes the 100-year time horizon global warming potentials (GWP) relative to CO₂. This table is adapted from the IPCC Fifth Assessment Report, 2014 (AR5). The AR5 values are the most recent, but the second assessment report (1995) and fourth assessment report (2007) values are also listed because they are sometimes used for inventory and reporting purposes. For more information, please see the IPCC website (www.ipcc.ch). The use of the latest (AR5) values is recommended. Please note that the GWP values provided here from the AR5 for non-CO₂ gases do not include climate-carbon feedbacks.

Global warming potential (GWP) values relative to CO2

		GWP values for 100-year time horizon		
Industrial designation or common	Chemical formula Assessment As		Fourth Assessment Report (AR4)	Fifth Assessmen Report (AR5)
Carbon dioxide	CO ₂	1	1	1
Methane	CH₄	21	25	28
Nitrous oxide	N ₂ O	310	298	265
Substances controll	ed by the Montreal F	Protocol		
CFC-11	CCl₃F	3,800	4,750	4,660
CFC-12	CCI ₂ F ₂	8,100	10,900	10,200
CFC-13	CCIF ₃		14,400	13,900
CFC-113	CCI ₂ FCCIF ₂	4,800	6,130	5,820
CFC-114	CCIF ₂ CCIF ₂		10,000	8,590
CFC-115	CCIF ₂ CF ₃		7,370	7,670
Halon-1301	CBrF ₃	5,400	7,140	6,290
Halon-1211	CBrClF ₂		1,890	1,750
Halon-2402	CBrF ₂ CBrF ₂		1,640	1,470
Carbon tetrachloride	CCI ₄	1,400	1,400	1,730
Methyl bromide	CH₃Br		5	2
Methyl chloroform	CH₃CCl₃	100	146	160
HCFC-21	CHCl₂F			148
HCFC-22	CHCLF ₂	1,500	1,810	1,760
HCFC-123	CHCl ₂ CF ₃	90	77	79
HCFC-124	CHCIFCF ₃	470	609	527
HCFC-141b	CH₃CCl₂F	600	725	782
HCFC-142b	CH₃CCIF₂	1,800	2,310	1,980
HCFC-225ca	CHCl ₂ CF ₂ CF ₃		122	127
HCFC-225cb	CHCIFCF2CCIF2		595	525



Gas fluorurati (a effetto serra)

Famiglia di gas di origine antropica utilizzati in un'ampia gamma di applicazioni industriali in sostituzione delle sostanze che riducono l'Ozono (CFC, HCFC, halon) che sono in eliminazione ai sensi del Protocollo di Montreal; tre gruppi (tutti senza Cloro):

- 1. idrofluorocarburi (HFC), i più importanti (anche dal punto di vista climatico!), utilizzati in vari settori e applicazioni perché non infiammabili e con bassa tossicità: refrigeranti, in condizionamento d'aria e pompe di calore; come agenti espandenti per schiume, come solventi, in estintori e bombolette aerosol;
- **2. perfluorocarburi (PFC)**, utilizzati in elettronica (es. pulizia al plasma di wafer di silicio), nell'industria farmaceutica e cosmetica. Sono ancora riscontrabili nei sistemi di protezione antincendio;
- **3. esafluoruro di zolfo (SF6)** utilizzato principalmente come gas isolante, in commutatori ad alta tensione e nella produzione di magnesio e di alluminio.



Proprietà dei gas fluorurati

- innocui per lo strato di Ozono, utilizzati come sostituti di sostanze che lo riducono;
- Tuttavia sono potenti gas serra, con GWP fino a 23.000 volte superiore a quello della CO₂;
- Rappresentano il 2% delle emissioni totali di GHG dell'UE,
- emissioni cresciute del 60% rispetto al 1990, contrariamente a quelle di tutti gli altri GHG,
 che sono diminuite;
- La durata in ambiente varia moltissimo: gli HFC hanno una vita breve; altri, soprattutto i PFC
 e gli SF6, possono rimanere nell'atmosfera per migliaia di anni;
- apparecchiature o prodotti, quali le schiume contenenti gas fluorurati, possono avere lunga durata. Una gestione razionale, come la manutenzione e il recupero dei gas alla fine del ciclo di vita delle apparecchiature o dei prodotti, è pertanto essenziale.



Obiettivo UE: ridurre emissioni F-gas di 2/3 entro il 2030

Nell'ambito della lotta contro i cambiamenti climatici, l'UE sta adottando norme per controllare i gas fluorurati.

2006: Primo regolamento sugli F-gas, ha fatto stabilizzare emissioni dell'UE ai livelli del 2010.

2015: Nuovo regolamento, rafforza misure esistenti e introduce una serie di modifiche di vasta portata, obiettivo riduzione entro il 2030 emissioni F-gas nell'UE di due terzi rispetto ai livelli 2014.

A lungo termine tutte le emissioni di GHG (quindi anche F-gas) dovranno essere **ridotte entro il 2050 dell'80-95%** rispetto ai livelli del 1990.

Risparmio previsto (in termini di emissioni cumulative) **1,5 gigatonnellate di CO2** entro il 2030 (e 5 gT entro 2050).

Questo valore è **superiore alla CO2** prodotta da un miliardo di voli a/r Parigi-New York e anche alla somma di tutti i GHG emessi nell'UE in un anno.

La normativa stimola inoltre **innovazione, crescita e occupazione sostenibili**, incoraggiando il ricorso a tecnologie ecologiche basate su alternative meno dannose per il clima.



Emendamento di Kigali al Protocollo di Montreal

Emendamento di Kigali (15.10.2016): prevede l'aggiunta degli HFC all'elenco di sostanze controllate da Montreal. L'eliminazione graduale degli HFC potrebbe determinare un risparmio di circa 80 gigatonnellate di CO2 fino al 2050 e rappresenta un importante contributo alla lotta contro il cambiamento climatico.

Il 27 settembre 2018 l'UE ha ratificato l'emendamento di Kigali, ora in fase di ratifica tra gli Stati membri. Nei paesi in via di sviluppo l'eliminazione graduale avverrà dal 2024.





Ci sono alternative agli HFC?

«Studio sulle alternative agli idrofluorocarburi (HFC) in Italia»

(ISPRA, 28/05/2018)

prima ricognizione nazionale sullo stato di utilizzo degli HFC per settore di applicazione, comprese le possibili alternative.

Ricordiamo che ogni volta che è stata introdotta una nuova classe di refrigeranti, si è scoperto a posteriori che danneggia l'ambiente!





Le alternative agli F-gas

Diverse criticità, pochi dati disponibili per delineare un primo stato dell'arte del Sistema Paese.

Come alternativa idroflurocarburi, **nel breve periodo sostituzione con altri HFC a GWP inferiore**, quindi meno dannosi per l'ambiente.

Nel lungo periodo gli HFC saranno sostituiti dai refrigeranti naturali (anidride carbonica, ammoniaca e idrocarburi in primis) e/o da refrigeranti sintetici di ultima generazione, le idrofluoroolefine (HFO), tutte alternative caratterizzate da bassissimo o nullo effetto serra.

Tabella 2.5 - Refrigerazione domestica: costi per gli utenti finali di apparecchiature basate sull'uso degli HFC e di soluzioni che utilizzano refrigeranti alternativi (Fonte: EIA. 2012)

	Refrigerant	Upfront Costs	Annual Costs	Lifetime Costs	Cost Differential
Refrite a Freeze	HFC-134a	€ 401.20	€ 35.38	€ 931.90	
	Isobutane	€ 408.30	€ 34.75	€ 929.55	-€2.35

Tabella 2.6 - Refrigerazione industriale: costi per gli utenti finali di apparecchiature basate sull'uso degli HFC e di soluzioni che utilizzano refrigeranti alternativi (Fonte: EIA, 2012c)

	Refrigerant	Upfront	Annual	Lifetime	Cost
	Keirigerant	Costs	Costs	Costs	Differential
Small Unit	HFC-404a	€ 434,750	€ 70,983	€ 2,564,249	
	Ammonia	€ 621,418	€ 60,035	€ 2,422,468	-€141,781
Large Unit	HFC-404a	€ 6,060,000	€ 1,264,843	€ 44,005,299	
	Ammonia	€ 8,972,000	€ 1,073,800	€ 41,186,000	- € 2,819,299

Tabella 2.7 - Refrigerazione commerciale: costi per gli utenti finali di apparecchiature basate sull'uso degli HFC e di soluzioni che utilizzano refrigeranti alternativi (Fonte: E1A, 2012b)

	Refrigerant	Upfront Costs	Annual Costs	Lifetime Costs	Cost Differential
ne c	HFC-134a	€ 1,004	€ 254	€ 3,549	
Stand Mone Systems	Isobutane/Propane	€ 1,101	€ 240	€ 3,507	- € 41
Star. S.	CO ₂	€ 1,201	€ 240	€ 3,608	+€59
	HFC-134a	€ 8,120	€ 3,233	€ 56,618	
msine its	Propane	€ 9,620	€ 2,976	€ 54,260	- € 2,357
Condensing Units	CO ₂	€ 10,292	€ 3,027	€ 55,700	-€917
	Propane + Liquid	€ 12,008	€ 3,066	€ 58,010	+ € 1,392
	HFC-404a	€ 323,450	€ 25,440	€ 628,732	
Centralized Systems	HC + CO ₂ + Liquid	€ 371,315	€ 24,545	€ 665,858	+ € 37,125
Centralized Septemb	HC + CO ₂ + Cascade	€ 368,288	€ 22,731	€ 641,066	+ € 12,334
	CO ₂	€ 384,920	€ 23,326	€ 664,836	+ € 36,104

Tabella 2.8 - Condizionamento: costi per gli utenti finali di apparecchiature basate sull'uso degli HFC e di soluzioni che utilizzano refrigeranti alternativi (Fonte: E1A, 2012d)

	Refrigerant	Upfront	Annual	Lifetime	Cost
	Kenigerant	Costs	Costs	Costs	Differential
Moveable Systems	HFC-410a	€ 311	€ 142	€ 1,733	
	Propane	€ 301	€ 140	€ 1,698	-€35
	CO ₂	€ 365	€ 140	€ 1,762	+€29
6	HFC-410a	€ 773	€ 216	€ 2,934	
Spir System	Propane	€ 743	€ 210	€ 2,845	-€89
5	CO ₂	€ 947	€ 210	€ 3,050	+€116
MUNT SHIP SY LEGIS	HFC-410a	€ 9,703	€ 3,557	€ 55,939	
	Propane	€ 11,980	€ 3,361	€ 55,670	-€269
	CO ₂	€ 10,884	€ 3,431	€ 55,486	- €452
Acortico Septems	HFC-410a	€ 10,158	€ 6,471	€ 74,872	
	Propane	€ 11,608	€ 6,300	€ 74,612	-€260
	CO ₂	€ 11,342	€ 6,339	€ 74,733	-€138
	HFC-407c	€ 22,750	€ 10,024	€ 143,032	
ementer	Propane	€ 23,225	€ 9,805	€ 140,885	- € 2,147
Displacement of the S	Ammonia	€ 30,482	€ 9,119	€ 139,912	- € 3,120
	CO ₂	€ 28,580	€ 9,858	€ 146,876	+ € 3,844
Certifications	HFC-134a	€ 146,300	€ 141,735	€ 3,689,678	
	Propane	€ 148,575	€ 140,763	€ 3,667,650	- € 22,028
	Water Vapor	€ 166,602	€ 140,840	€ 3,687,612	- € 2,066
HE T PURITS	HFC-410a	€7,036	€ 1,844	€ 34,699	
	Propane	€7,356	€ 1,840	€ 34,953	+ € 254
	CO ₂	€7,850	€ 1,840	€ 35,449	+ € 750
	Isobutane	€7,496	€ 1,840	€ 35,093	+€394



Le IdroFluoroOlefine HFO

Sono i refrigeranti più recenti (4[^] generazione dopo CFC, HCFC e HFC).

Se CFC e HCFC dannosi per lo strato di ozono (cloro) e HFC hanno elevato GWP → sostituzione con idrocarburi, anidride carbonica o con i nuovi refrigeranti HFO, **innocui per l'ozono e con un valore di GWP relativamente basso.**

$$H_2C$$
 F
 F

2,3,3,3-Tetrafluoropropene

Es. di HFO: fluido di raffreddamento R-1234yf, ha un GWP pari a 4 cioè più basso di 335 volte rispetto all'R-134a (GWP = 1430) e un tempo di semivita in atmosfera circa 400 volte più basso.



Sintesi e conclusioni

- Momento decisivo su scala globale per il contrasto ai cambiamenti climatici: occorre agire! E in fretta!
- F-gas sono un'alternativa ai gas lesivi dello strato di Ozono ma hanno elevato GWP.
- Sul mercato sono già disponibili alternative.
- Le normative e le politiche comunitarie non sono vincoli ma opportunità perché aiutano a puntare sulla qualità e non solo sui costi, con un beneficio ambientale rilevante per tutti.



G. Magatti - L'impatto dei gas fluorurati sul clima, 12/06/2019







Giacomo Magatti

giacomo.magatti@unimib.it

www.unimib.it/bicoccasostenibile www.reteclima.it

